

Κύριε Φραγκόπουλε,

Με την Ερώτηση που κατέθεσα σήμερα στη Βουλή **δεν προδικάζω καμία λύση. Επιτελώ το αυτονόητο καθήκον μου για τη διαφύλαξη του δικαιώματος των πολιτών της Αττικής να λαμβάνονται οι αποφάσεις που τους αφορούν με τρόπο ορθολογικό, τεκμηριωμένο και νόμιμο.**

Απέναντι στη μονομέρεια και τις διχαστικές λογικές οφείλουμε να αντιπαρατάξουμε την ειλικρίνεια, τον ορθό λόγο και το κοινό συμφέρον.

Σε ό,τι αφορά το ζήτημα της αποχέτευσης του παραλιακού μετώπου του Σαρωνικού, αφετηρία αποτελεί η αναμφισβήτητη ανάγκη εξεύρεσης λύσης σε ένα υπαρκτό πρόβλημα που ταλανίζει τους κατοίκους της Παλαιάς Φώκαιας, της Αναβύσσου, της Σαρωνίδας και της Αγίας Μαρίνας Κορωπίου.

Λύση σημαίνει: οριστική αντιμετώπιση του προβλήματος για τους κατοίκους που δεν έχουν αποχέτευση – περιβαλλοντική προστασία και διατήρηση βιώσιμου αστικού περιβάλλοντος – τήρηση της αρχής της οικονομικότητας κατά τη διαχείριση του δημοσίου χρήματος.

Η εξεύρεση λύσης δεν γίνεται με «ράβε – ξήλωνε», με εμβλωματικές προτάσεις, ή με εμπνεύσεις μη ειδικών. Η πείρα διδάσκει, ότι τέτοιες απόπειρες -τόσο κοινότοπες στην ελληνική πραγματικότητα- έχουν μία και μόνο κατάληξη: διαιώνιση του προβλήματος και κατασπατάληση πόρων.

Αντί να ξεκινούμε από μία αυθαίρετη επιλογή την οποία επιδιώκουμε να τεκμηριώσουμε όπως όπως εκ των υστέρων, θεωρώ επιβεβλημένο να ακολουθήσουμε αντίστροφη πορεία: να επαληθεύσουμε τα πραγματικά δεδομένα, να αξιολογήσουμε τις εναλλακτικές δυνατότητες, να αναλύσουμε τη σχέση κόστους – οφέλους για καθεμία από αυτές, και μέσα από αυτή την ορθολογική, επιστημονικά τεκμηριωμένη, διανοητική πορεία να προκύψει η ενδεδειγμένη λύση.

Ο κοινοβουλευτικός έλεγχος που άσκησα, δια της υποβολής ερώτησης προς τους συναρμόδιους υπουργούς για το ΚΕΛ Σαρωνικού, εξυπηρετεί ακριβώς αυτή τη λογική. Αντί να λαμβάνει ως δεδομένο το ζητούμενο (όπως δυστυχώς κάνουν πολλοί), καλεί την πολιτική ηγεσία να λάβει υπ' όψιν τα περιβαλλοντικά, οικονομικά και νομικά δεδομένα που δεν μπορούν να αγνοηθούν και να απαντήσει στα εύλογα ερωτήματα που γεννώνται.

Οι πολίτες της Αττικής δικαιούνται να γνωρίζουν εάν η δημιουργία ΚΕΛ στο ΒΙΟ.ΠΑ. Καλυβίων δικαιολογείται από περιβαλλοντικούς και τεχνικοοικονομικούς λόγους.

Δικαιούνται να γνωρίζουν εάν εξετάστηκαν οι εναλλακτικές λύσεις ή εάν προωθείται μια επιλογή *εική και ως έτυχε*;

Δικαιούνται να γνωρίζουν εάν θα υποβαθμιστεί περιβαλλοντικά μια κατοικημένη περιοχή ή όχι.

Δικαιούνται να γνωρίζουν πόσο θα κοστίσει το νέο έργο και εάν θα έχει κόστος πολλαπλάσιο σε σχέση με άλλες επιλογές.

Δικαιούνται να γνωρίζουν εάν τα χρήματα θα προέλθουν από εθνικούς πόρους, σε βάρος της καθημαγμένης εθνικής οικονομίας ή εάν έχουν εξασφαλιστεί ευρωπαϊκά κονδύλια.

Δικαιούνται να γνωρίζουν εάν με το νέο σχεδιασμό δημιουργείται κίνδυνος δημοσιονομικών ανακτήσεων, και περαιτέρω οικονομικής βλάβης του Δημοσίου.

Δικαιούνται να γνωρίζουν εάν έχει εξαντληθεί η φέρουσα ικανότητα του ΚΕΛ Ψυττάλειας ή όχι.

Δικαιούνται να γνωρίζουν εάν υπάρχουν νομικά κενά και αβλεψίες που μπορεί να ναρκοθετήσουν το νέο έργο, να προκαλέσουν μακροχρόνιες δικαστικές διαμάχες και να οδηγήσουν σε διαιώνιση του προβλήματος.

**Επαναλαμβάνω ότι δεν προδικάζω καμία λύση.**

\*\*\*\*\*

*Σε περίπτωση δημοσίευσης της επιστολής που μου απευθύνετε, παρακαλώ όπως συν-δημοσιευθεί το πλήρες κείμενο της ερώτησής μου και η παρούσα απάντησή μου, προς τον σκοπό τήρησης του καθήκοντος αντικειμενικής και αμερόληπτης ενημέρωσης.*

Εύη Χριστοφιλοπούλου

Βουλευτής Αττικής